



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van CDA

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake BTW
sportvrijstellingen
BEHANDELD DOOR
K (Karin) Munnichs

DATUM
23 november 2018
Verzonden: 26-11-2018
TELEFOONNUMMER
043 350 3138

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2018.34894

E-MAILADRES
karin.munnichs@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Brüll,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1: *Wat is de reden dat u aangeeft dat de 6% BTW niet is doorbelast maar de verenigingen toch de 6% BTW op hun factuur hebben staan en deze betalen?*

Antwoord 1:

De reden waarom er 6% btw op alle facturen van Maastricht Sport staat, is dat Maastricht Sport voor het gelegenheid geven tot sportbeoefening en zwemmen btw-plichtig is en daarom wettelijk verplicht is op al deze facturen de btw te vermelden.

Echter, de gebruiker betaalt de btw feitelijk niet. Zoals u weet heeft de raad in december 2017 de nieuwe tarieven voor de binnen- en buitensportaccommodaties vastgesteld. Deze tarieven zijn gebaseerd op een kostprijs georiënteerde systematiek. Bij deze methodiek heeft de raad bepaald welk deel van de kosten door de gebruiker betaald wordt en welk deel door de gemeente gesubsidieerd wordt. Voor de buitensportaccommodaties wordt toegewerkt van 3% naar 5% bijdrage in de kosten door de gebruiker en van 97% naar 95% subsidie van de gemeente. Voor de binnensportaccommodaties is dit 25% bijdrage in de kosten door de gebruiker en 75% subsidie van de gemeente.

De prijzen die gebruikers van de binnen- en buitensportaccommodaties betalen, zijn echter gebaseerd op de kosten voor de binnen- en buitensportaccommodaties exclusief btw. Er is bij de omzetting van de kosten exclusief btw naar de tarieven (middels de dekkingspercentages) niet de wettelijke 6% btw opslag doorgevoerd. Omdat er tarieven inclusief btw zijn vastgesteld, is de btw component feitelijk door Maastricht Sport uit de verkregen opbrengst voldaan. Om die reden neemt Maastricht Sport en niet de gebruiker de btw feitelijk voor haar rekening, al is deze – zoals vermeld – uiteraard wel zichtbaar op de factuur.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
23 november 2018

Een (vereenvoudigd) voorbeeld:

Stel de kosten bedragen € 100 (exclusief btw) en het gewenste dekkingspercentage is 5%.

- *De prijs (exclusief btw) zou dan moeten zijn: € 100 x 5% = € 5 exclusief btw (oftewel € 5,30 inclusief btw). De opbrengst voor Maastricht Sport zou in dat geval € 5 zijn geweest.*
- *Echter, daadwerkelijk zijn de prijzen gelijk inclusief btw vastgesteld, d.w.z. in het voorbeeld € 5 inclusief btw (oftewel € 4,72 exclusief btw). De opbrengst voor Maastricht Sport is dus feitelijk € 4,72 zijn geweest.*

Strikt genomen hebben gebruikers daarmee een klein voordeel gehad tot nu toe.

In de RIB (2018-31007) van 2 oktober jl. is evenwel een omissie geslopen dat het bovenstaande ook van toepassing zou zijn op de tarieven van het Geusseltbad. Dit is echter niet het geval. De tarieven van het Geusseltbad kennen een andere opbouw en zijn altijd inclusief btw geweest.

Vraag 2: *Zijn hierover bij Maastricht Sport meldingen ontvangen? En hoe lossen we dit op?*

Antwoord 2:

Er zijn hierover inmiddels vier meldingen ontvangen door Maastricht Sport. In twee gevallen is reeds (mondeling) uitleg gegeven over de btw regeling, over de totstandkoming van de tarieven (zie punt 1 hiervoor). De andere twee reacties worden nog op dezelfde wijze geïnformeerd.

Vast staat dat het niet verlagen van de tarieven met de btw component voor het merendeel van de gebruikers (zonder recht op btw-af trek) niet tot een nadeel leidt. Voor de zeer beperkte groep gebruikers die in 2018 en in 2019 wel recht hebben op btw-af trek, is dit wel een klein nadeel. Mede gelet op de mate van kostendekkendheid van de tarieven wordt dit niet gecorrigeerd.

Vraag 3: *Kunt u nader uitleggen waarom u de sporttarieven niet naar beneden bijstelt op het moment dat de nieuwe regeling in werking treedt?*

Antwoord 3:

Mede op advies van zowel de VSG (Vereniging Sport Gemeenten) als extern belasting adviesbureau Caraad verlaagt het college de tarieven voor de sportaccommodaties (binnensport- en buitensportaccommodaties en het zwembad) niet bij het inwerking treden van de nieuwe btw regeling omdat:

- De gebruiker van binnen- en buitensportaccommodaties de btw in Maastricht feitelijk niet heeft betaald (zie antwoord 1).
- Het dekkingspercentage van de sportaccommodaties (erg) laag is en de gemeentelijke subsidie erg hoog is (zie antwoord 1).
- De tarieven van de sportaccommodaties zijn voor een periode van 7 jaar, met uitzondering van de gebruikelijke jaarlijkse indexering, door de raad vastgelegd. Dit om ervoor te zorgen dat gebruikers niet jaarlijks geconfronteerd worden met tariefswijzigingen (positief en negatief). Conform raadsbesluit worden de tarieven van de binnensportaccommodaties 7 jaar niet geïndexeerd.
- Het college vast houdt aan de met de raad afgesproken opdracht aan Maastricht Sport om de inkomsten zoveel mogelijk te verhogen.
- Het college houdt tevens vast aan de bij het raadsbesluit tarievennota binnen- en buitensportaccommodaties in het budgettair kader ingeboekte taakstelling van € 150.000.



DATUM
23 november 2018

Vraag 4: *Bent u alsnog voornemens om de sporttarieven aan te passen aan de nieuwe wetgeving?*

Antwoord 4:

Nee, er zijn geen gronden op basis waarvan de sporttarieven aangepast moeten worden. Zie ook antwoord 3.

Ik hoop uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport

H.W.M. (Bert) Jongen